



Ústní zkouška – kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky předmětu Český jazyk a literatura pro MZ v roce 2025 obor vzdělání

16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí

41-44-M/01 Zahradnictví

41-44-L/51 Zahradnictví

Charakteristika ústní zkoušky

Jde o formu řízeného rozhovoru mezi zkoušejícím a popřípadě přísedícím, kdy se ověřuje znalost a analýza maturitního zadání, ověření znalostí z oblasti jazyka a slohu, ověření praktických komunikačních dovedností. Příprava k ústní zkoušce trvá 20 minut. Ústní zkouška trvá nejdéle 15 minut. Žák si losuje jedno maturitní zadání ze svého seznamu maturitních zadání. Pracovní list dostává žák až po vylosování zadání. V průběhu ústní zkoušky není žákovi dovoleno používat žádné pomůcky vyjma pracovního listu, struktury ústní zkoušky a psacích potřeb. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu – literární dílo, které již bylo vylosováno, je pro daný maturitní den vyřazeno.

Struktura ústní zkoušky

Ústní zkouška se skládá ze 4 částí, z čehož první část „Analýza uměleckého textu“ obsahuje 3 okruhy. Každý z těchto okruhů je hodnocen 0 – 4 body.

Pořadí části	Část	Čas v minutách	Body	Popis (ověřované vědomosti a dovednosti)
1.	Analýza uměleckého textu	15	4	Žák samostatně určí • zasazení výňatku do kontextu díla • literární druh a žánr • tematickou výstavbu výňatku • čas, prostor, kompozici
			4	• vypravěče / lyrický subjekt • charakteristiku postav • vypravěcí způsob a typy promluv
			4	• básnické a jazykové prostředky • jazykovou stránku výňatku (např. veršová výstavba, básnické prostředky aj.)

2.	Literárně historický kontext		4	Žák samostatně představí • literárně obecný kontext • kontext autorovy tvorby • literární období/literární epochu (znaky, další autoři)
3.	Analýza neuměleckého textu		4	Žák samostatně určí a charakterizuje • textovou a komunikační rovinu • stylistickou rovinu – funkční styl, slohový postup a útvar • charakterizuje stručně určený funkční styl a jeho znaky doloží konkrétně ve výňatku • jazykové prostředky výňatku a jejich funkci
4.	Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury		4	Tato část sleduje po celou dobu zkoušky, zda žák formuluje výpovědi v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury.



STŘEDNÍ ZAHRADNICKÁ ŠKOLA RAJHRAD, příspěvková organizace

Hodnocení ústní zkoušky

Bodové hodnocení jednotlivých částí zkoušky	
část	maximální počet bodů
1.	12
2.	4
3.	4
Jazyková úroveň	4
<i>celkem</i>	24

Hodnotící tabulka	
Počet bodů	známka
24 – 22	1
21 – 18	2
17 – 14	3
13 – 10	4
9 a méně	5

Vypracoval: Mgr. Pavla Janáčková

Schválil: PaedDr. Marek Křažík

Schváleno PK dne: 09.01. 2025

ředitel školy



SPECIFIKACE BODOVÉ ŠKÁLY HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

	0 bod	1 bod	2 body	3 body	4 body
Charakteristika uměleckého a neuměleckého textu	Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury	Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <i>nebo</i> Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.	Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.	Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je velmi dobrá.	Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná



Písemná práce – kritéria hodnocení profilové maturitní zkoušky předmětu Český jazyk a literatura pro MZ v roce 2025 obor vzdělání

16-01-M/01 Ekologie a životní prostředí

41-44-M/01 Zahradnictví

41-44-L/51 Zahradnictví

Jedná se o slohovou práci ve formě souvislého textu s min. počtem 250 slov. Maximální hranice slov není stanovena. Tematicky vychází z funkčních stylů: prostě sdělovacího, odborného, uměleckého, administrativního a publicistického stylu a s nimi souvisejícími útvary jako jsou vypravování, popis a jeho druhy, charakteristika, úvaha, recenze, článek s prvky reportáže, článek s prvky fejetonu, zpráva, oznámení, dopis. Na výběr zadání i sepsání práce je stanoveno 110 minut času.

Žák si vybírá z 6 zadání, která jsou představena bezprostředně před začátkem samotné zkoušky. Žák si vybere 1 zadání. To musí obsahovat název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text zadání. To může obsahovat i graf, obrázek. Zadání jsou stejná pro všechny žáky maturitního oboru školy, práci píšou v jeden den a čas. V případě stejného zadání písemné práce pro více oborů vzdělání téže školy konají žáci těchto oborů maturitní písemnou práci ve stejný den a čas. Je při ní povoleno použití i Pravidel českého pravopisu.

Hodnocení písemné maturitní práce

1A – obsah/téma		2A – pravopis a tvarosloví		3A – koheze (syntaktická stránka textu)	
Text se nevztahuje k tématu	0	10 a více chyb	0	Jednoduchá výstavba větných celků, až primitivní/přetížená = vysoká míra	0
Velký odklon/povrchnost	1	8-9 chyb	1	Jednoduchá/přetížená = větší míra	1
Někdy odklon/povrchnost	2	6-7 chyb	2	Spíše jednoduchá/přetížená	2
V zásadě odpovídá	3	4-5 chyb	3	V zásadě promyšlená	3
Funkčně odpovídá	4	2-3 chyby	4	Je promyšlená	4
Plně odpovídá	5	0-1 chyba	5	Promyšlená a funkční	5
1B – styl/útvár/kom. situace		2B – slovní zásoba		3B – koherence (kompozice, logika textu)	
Text není daným útvarem	0	Chudá, primitivní	0	Nelogičnost, chaos, nesoudržnost, těžká orientace v textu	0
Velké nedostatky	1	Chudá, nevhodné výrazy	1	Nepřehlednost, větší míra nedostatků	1
Má nedostatky	2	Spíše chudá, často nevhodné výrazy,	2	Spíše nahodilost	2
V zásadě odpovídá	3	Postačující, místy nevhodné výrazy	3	V zásadě vyvážená	3
Funkčně odpovídá	4	Spíše bohatá, ojediněle nevhodné výr.	4	Promyšlená a vyvážená	4
Plně odpovídá	5	Bohatá	5	Je precizní	5

Hodnotící tabulka	
Počet bodů	známka
30 – 27	1
26 – 22	2
21 – 17	3
16 – 12	4
11 a méně	5



Bodová škála hodnocení písemných prací

	0 bodů	1 bod	2 body	3 body	4 body	5 bodů
1A	Téma, obsah funkčnost originalita/úroveň	Nevztahuje se k tématu.	Silně se odklání od tématu, odklání se.	Místy se odklání od tématu; některé pasáže jsou povrchní.	V zásadě odpovídá tématu; v zásadě funkční.	Odpovídá zadanému tématu a je funkční.
1B	Funkční styl útvar adresát/účel	Značné nedostatky vzhledem ke komunikační situaci a útvaru	Značné nedostatky vzhledem ke komunikační situaci a útvaru.	Nedostatky vzhledem ke komunikační situaci a útvaru.	V zásadě odpovídá komunikační situaci a útvaru.	Plně odpovídá komunikační situaci a útvaru.
2A	Pravopis, Čárky	10 a více chyb chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	8 až 9 chyb Chyby mají vliv na čtenářský komfort	6 až 7 chyb Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort.	4 až 5 chyb Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort.	2 až 3 chyby Chyby nemají vliv na čtenářský komfort.
2B	Slovní zásoba	Nemotivovaně chudá až primitivní, ve vysoké míře se vyskytují výrazy, které nejsou vhodné a volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Nemotivovaně chudá; ve větší míře se vyskytují výrazy, které nejsou vhodné; volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Spíše chudá; často se vyskytují nevhodné výrazy; volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Vzhledem k zadání dostačující; nikoliv potřebně bohatá a pestrá; místy nevhodné výrazy; volba slov a slovních spojení v zásadě neporušuje porozumění textu.	Spíše bohatá; rozmanitá lexikální prostředky; ojedinele nevhodně zvolený výraz; volba slov nenarušuje porozumění textu
3A	Syntax	Větné celky jsou jednoduché a primitivní, nebo přetížené; nemotivované odchylky ve vysoké míře; nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort.	Větné celky nemotivované, jednoduché, nebo ve větší míře přetížené; nemotivované odchylky se vyskytují ve větší míře; nedostatky mají vliv na komfort	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na komfort.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou v zásadě funkční. Místy se objevují nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Nemotivované odchylky od pravidelné větné stavby se v textu



STŘEDNÍ ZAHRADNICKÁ ŠKOLA RAJHRAD, příspěvková organizace

							od pravidelné větne stavby se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován
							Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi úspěšná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi úspěšná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
							Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
							Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresát.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresát.
							Kompozice nepřehledná; v členění nedostatky; argumentace ve větší míře je nesrozumitelná; velké úsilí na orientaci v textu.	Kompozice nepřehledná; v členění nedostatky; argumentace ve větší míře je nesrozumitelná; velké úsilí na orientaci v textu.
							Text je nesoudržný a chaotický; členění nelogické, argumentačně nezvládnuté; adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, popř. není možné.	Text je nesoudržný a chaotický; členění nelogické, argumentačně nezvládnuté; adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, popř. není možné.
							Fakta logika, argumentace členění, odstavce čitelnost	Fakta logika, argumentace členění, odstavce čitelnost
3B								

Vypracoval: Mgr. Pavla Janáčková

Schválil: PaedDr. Marek Křažík

Schváleno PK dne: 09.01. 2025

ředitel školy